

СТАНОВИЩЕ

От доц. Стоян Христов Андонов, д-р,
катедра „Водни спортове“ при НСА „Васил Левски“ гр. София,

Относно: Дисертационен труд на

Богомил Тодоров Ангелов

на тема:

„Закономерности и тенденции в многогодишната подготовка на плувци от световния елит“

за присъждане на образователната и научна степен „ ДОКТОР ” в
област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт,
професионално направление 7.6 Спорт, докторска програма Теория и
методика на спортната наука.

Научен ръководител: проф. Николай Изов, доктор

Характеристика на представения дисертационен труд.

Дисертационният труд на Богомил Ангелов е в общ обем от 150 страници. В рамките на този обем са приложени 23 фигури и 21 таблици. Допълнително към тялото на труда са прикрепени и 20 приложения.

Структурата на труда е класическа за подобен вид разработки. Започва с увод, след който съдържанието е разпределено в четири основни глави: гл.I. Литературен обзор; гл.II. Цел, задачи и методика на изследването; гл.III. Анализ на резултатите ; и гл.IV. Изводи, препоръки и приноси.

В края на дисертационния труд, е поместена справка за цитираните литературни източници - 123, от които 34 на кирилица и 89 на латиница.

Актуалността на дисертационния труд произтича от настъпилите промени в теорията и практиката на многогодишното планиране, като следствие на процесите на комерсиализация на спорта в последните години, наложили сериозни промени в спортния календар.

Въведението е насочено към тематиката на дисертационния труд.

В глава първа– Озаглавена „Поява и развитие на съвременната спортната тренировка и многогодишно планиране“, в рамките на 43 страници, в логическа последователност разкрива научно-методичните постановки, във връзка с разглеждания проблем, за да се стигне до идеята, заложена в дисертационния труд. Разгледани са проблеми на спортната тренировка и многогодишното планиране в исторически аспект, динамиката на спортните резултати, възрастови характеристики и системи за дългосрочно планиране на подготовката.

Втората глава озаглавена „Цел, задачи, организация и методика на изследването“, по структура отговаря на общоприетите норми.

Целта е представена ясно. Тя логично произтича от работната хипотеза.

Задачите, с които следва да се постигне поставената цел са шест. Като логическа последователност и насоченост, може да се приеме, че чрез тяхното решаване целта ще бъде реализирана.

Методиката и организацията на изследването е достатъчно подробно представена и внася значителна яснота около същността на извършената от докторанта научно-изследователска дейност.

Третата основна глава на дисертационния труд „Анализ на резултатите от изследването“ се състои от 5 подзаглавия, като принципно те са свързани с решаването на съответна задача на изследването в дисертационния труд.

В първото (3.1) авторът прави анализ на възрастовите характеристики на финалистите от ОИ и световните рекордьори от 1990 до 2016г.

В (3.2) се прави идентичен на женското плуване за същия период.

В Трето и четвърто подзаглавие(3.3,4) е анализирана динамиката на спортния резултат на финалистите и финалистките от XXX и XXXI ОИ, две години преди участието им в тях.

В (3.5) се анализира продължителността на етапа „Максимална реализация на индивидуалните възможности“. Анализирани са възрастта за влизане в ранглистата на най-добрите 100 състезатели в отделните дисциплини, възрастта на отпадане от нея и съответно продължителността на задържане на върхови постижения.

В (3.6) са анализирани в сравнителен аспект програми за дългосрочно планиране на тренировката на плувци, в най-изявените в плуването школи в света. Направени са и съответни изводи касаещи силните и слаби страни.

В цялостното изложение в глава трета, добро впечатление прави стремежа на докторанта да обосновава своите подходи на изследване. Очевидна е водещата роля на спортно-педагогическата логика при анализа на статистическите показатели, което е израз на професионален подход и емпиричен опит. С вещина са потърсени оптимизационните възможности за постигане на целта на дисертационния труд, което го прави особено полезен за спортната практика.

Ето защо считам, че като цяло трета глава на дисертацията е разработена оригинално и с нужната задълбоченост на анализа.

Глава четвърта – „Изводи, препоръки и приноси“ е диференцирана в три съответни части:

В „Изводи“ в осем точки се изтъква най-важното от получените резултати от анализа на проведените изследвания. В тях автора дава отговор, както на поставените задачи за изследване, така и на дискусийни въпроси възникващи в хода на изложението.

Категорично, чрез изводите става ясно, че до голяма степен е изпълнена целта на труда.

Чрез предложените препоръки се разкрива приложния характер на дисертационния труд. Те несъмнено ще допринесат до издигане на равнището на спортната практика.

Критични бележки, въпроси и препоръки

Считам, че независимо от достойнствата си работата би имала според мен още по-добър вид ако:

- Онагледяването е по-разнообразно, с оглед добра визуализация на иначе големия брой изследвани параметри.
- Номерирането на цитираните трудове в раздел „Библиография“ би облекчило читателя с оглед по лесното намиране на съответния труд или автор.
- Може още да се желае относно обобщаващия характер на изводите от труда, които в известна степен повтарят изводите от отделните раздели на глава „Анализ на резултатите“.

Моят въпрос към докторанта, с оглед изясняването на изследвания проблем е какво означава използвания израз „процеси на комерсиализация и професионализация“?

Оценка на научните и научно-приложните приноси

Приносите се изразяват в обобщаване, систематизиране и анализ на мащабен информационен масив, отразяващ възрастовите характеристики на финалистите от седем поредни ОИ.

На база на анализирани над 800 регистрирани най-добри постижения за период от две години преди ОИ 2012 и 2016 е обобщен закономерния растеж в на постиженията в рамките на олимпийския цикъл.

Всичко това позволява оптимално управление на тренировъчния процес и прогнозирането на спортния резултат.

V. Оценка на публикациите по дисертацията

Представени са 2 публикации на докторанта. Публикациите са свързани с дисертационния труд, като тематичната им насоченост и съдържание

е част от извършената изследователска и проучвателна работа по дисертацията.

Оценка на автореферата

Представения автореферат на български и английски, отговаря на изискванията и дава достатъчно голяма възможност да се обхване изследването в неговата цялост.

Заклучение

В заключение считам, че дисертационния труд на Богомил Ангелов е посветен на актуален проблем от планирането на спортната подготовка на елитни състезатели по плуване, за чието решение е посветено изследването. Работата е с подчертан приложен характер. Дело е на докторанта и е пречупена през неговия опит като състезател, треньор и преподавател от НСА.

Това ми дава основание убедено да предложа на членовете на научното жури да гласуват за присъждане на Богомил Тодоров Ангелов образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. лечебна физкултура)“, в професионално направление 7.6. Спорт.

гр. София

30.07.2021 год.

Изготвил становището:.....

Доц. Стоян Христов Андонов, доктор

НСА „Васил Левски“, Катедра „Водни спортове“

OPINION

by Assoc. Prof. Stoyan Hristov Andonov, Ph.D.

**Department of Water Sports at the National Sports Academy
"Vasil Levski" Sofia,**

**Subject: Dissertation of
Bogomil Todorov Angelov**

on the topic:

**"Regularities and trends in the long-term training of swimmers
from the world's elite"**

**for awarding the educational and scientific degree "DOCTOR" in
the field of higher education 7. Health and sports, professional field
7.6 Sports, doctoral program Theory and methodology of sports
science.**

Scientific adviser: Prof. Nikolay Izov, Ph.D.

Characteristics of the presented dissertation.

The dissertation of Bogomil Angelov is in a total volume of 150 pages. Within this volume, 23 figures and 21 tables are attached. In addition, 20 applications are attached to the body of work.

The structure of the work is classic for this type of documents. It begins with an introduction, after which the content is divided into four main chapters: Chapter I. Literature review; Chapter II Purpose, tasks and methodology of the research; Chapter III. Results analysis; and Chapter IV. Conclusions, recommendations and contributions.

At the end of the dissertation, there is a reference to the cited literature sources - 123, of which 34 in Cyrillic and 89 in Latin.

The relevance of the dissertation stems from the changes in the theory and practice of multi-year planning, as a consequence of the processes of

commercialization of sports in recent years, which necessitate serious changes in the sports calendar.

The introduction is focused on the topic of the dissertation.

In the first chapter - entitled "Emergence and development of modern sports training and multi-year planning", within 43 pages, in a logical sequence reveals the scientific and methodological formulations in connection with the problem in order to arrive at the idea laid down in the dissertation. Problems of sports training and long-term planning in historical aspect, the dynamics of sports results, age characteristics and systems for long-term planning of training are considered.

The second chapter, entitled "Purpose, tasks, organization and methodology of the study", in structure corresponds to the generally accepted norms.

The goal is clearly stated. It logically follows from the working hypothesis.

There are six tasks to achieve the set goal. As a logical sequence and direction, it can be assumed that by solving them the goal will be achieved.

The methodology and organization of the research is presented in sufficient detail and brings considerable clarity on the nature of the research work performed by the doctoral student.

The third main chapter of the dissertation "Analysis of the research results" consists of 5 sub-titles, aiming to solving a relevant research task in the dissertation.

In the first (3.1) the author analyzes the age characteristics of the Olympic finalists and world record holders from 1990 to 2016.

(3.2) is made identical to the female swimming for the same period.

The third and fourth sub-titles (3.3,4) analyze the dynamics of the sports result of the finalists from the XXX and XXXI Olympics, two years before their participation in them.

In (3.5) the duration of the stage "Maximum realization of individual opportunities" is analyzed. Expressed in the analysis are the age for entering the ranking of the best 100 competitors in the individual disciplines, the age of dropping out of it and respectively the duration of retention of excellence.

In (3.6) are analyzed in a comparative aspect programs for long-term planning of training of swimmers in the most prominent swimming schools in the world. Relevant conclusions concerning the strengths and weaknesses have also been made.

In the overall presentation in Chapter Three, a good impression is made by the doctoral student's desire to justify his research approaches. The leading role of the sports-pedagogical logic in the analysis of the statistical indicators is obvious, which is an expression of a professional approach and empirical experience. The optimization possibilities for achieving the goal of the dissertation are skillfully sought, which makes it especially useful for sports practice.

Therefore, I believe that in general the third chapter of the dissertation is developed in an original way and with the necessary depth of analysis.

Chapter Four - "Conclusions, Recommendations and Contributions" is differentiated into three respective parts:

In "Conclusions" in eight points the most relevant of the results obtained from the analysis of the conducted researches are emphasized. In them the author gives an answer both to the set tasks for research and to discussion questions arising in the course of the exhibition.

Definitely, the conclusions make it clear that the purpose of the work has been largely fulfilled.

The proposed recommendations reveal the applied nature of the dissertation. They will undoubtedly contribute to raising the level of sports practice.

Critical notes, questions and recommendations

I believe that, regardless of its merits, the work would look even better if:

- The visualization is more diverse, in view of a good visualization of the otherwise large number of studied parameters.

- The numbering of the cited works in the section "Bibliography" would make it easier for the reader to find the relevant work or author.

- One may also wish for the generalizing nature of the conclusions from the work, which to some extent repeat the conclusions from the separate sections of the chapter "Analysis of the results".

My question to the PhD student, in order to clarify the researched problem, is what does the term “processes of commercialization and “professionalization” mean?

Evaluation of scientific and applied scientific contributions

The contributions are expressed in summarizing, systematizing and analyzing a large-scale information array, reflecting the age characteristics of the finalists of seven consecutive Olympics.

Based on the analysis over 800 registered best achievements for the period of two years before the Olympic Games 2012 and 2016 is summarized.

All this allows optimal management of the training process and forecasting the sports results.

Evaluation of the dissertation publications

Two publications of the doctoral student are presented. The publications are related to the dissertation, and their thematic focus and content is part of the research and research work on the dissertation.

Evaluation of the abstract

The presented abstract in Bulgarian and English meets the requirements and provides a large enough opportunity to cover the study in its entirety.

Conclusion

In conclusion, I think that the dissertation of Bogomil Angelov is dedicated to a current problem of planning the sports training of elite swimmers, for the solution of which the study is dedicated. The work has a strong applied character. It is the work of the doctoral student and is refracted through his experience as a competitor, coach and lecturer at the NSA.

This gives me reason to convincingly propose to the members of the scientific jury to vote for the award of Bogomil Todorov Angelov educational and scientific degree "Doctor" in the scientific specialty "Theory and methodology of physical education and sports training (including physical therapy)", in professional direction 7.6. Sports.

Sofia city

30.07.2021

Prepared the opinion:

Assoc. Prof. Stoyan Hristov Andonov, Ph.D.

NSA "Vasil Levski", Department of Water Sports